



Комсомольская правда: "Новая экспертиза Следственного комитета: «Пьяный мальчик» на самом деле был трезв"

Судмедэксперту Михаилу Клейменову официально предъявили обвинение по статье «халатность».

В запутанном деле «пьяного мальчика» появился новый сенсационный поворот. Следственный комитет обнародовал результаты комплексной судебной экспертизы, которая бьет все предыдущие исследования.

Напомним, 23 апреля в подмосковном городе Балашиха 6-летний Алеша Шимко погиб под колесами автомобиля – «Хёндэ-Солярис» сбила его во дворе. По версии следствия, сидевшая за рулем иномарки 31-летняя Ольга Алисова ехала, разговаривая по телефону, и не следила за дорогой. Всех шокировали выводы судмедэкспертизы - в крови ребенка эксперты нашли 2,7 промилле алкоголя.

Всех шокировали выводы судмедэкспертизы - в крови ребенка эксперты нашли 2,7 промилле алкоголя

Совершенно дикая доза (для ребенка 6 лет равносильно двум выпитым рюмкам водки). В таком состоянии не всякий взрослый мог бы свободно передвигаться, а мальчика за минуту до ЧП множество свидетелей видели бегающим на площадке. Дело передали в Главное следственное управление СК России. Назначили новую экспертизу, которую поручили провести комиссии из 18 экспертов Министерства здравоохранения и Министерства обороны РФ. И специалисты пришли к выводу: самая первая экспертиза проводилась с нарушениями и <вывод о состоянии ребенка в момент ДТП является необоснованным>.

Врачу ГБУЗ Московской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы» Михаилу Клейменову, который «нашел» в крови ребенка 2,7 промилле алкоголя, уже предъявлены обвинения по статье «халатность».

- Обвиняемый произвел изъятие образца крови погибшего мальчика ненадлежащим образом, что привело к его загрязнению спиртообразующей микрофлорой и процессу спиртового брожения, - заявила официальный представитель Следственного комитета Светлана Петренко.
- Поэтому при химическом исследовании в образце и был обнаружен этанол в количестве 2,7 промилле. В такой ситуации с учетом своего опыта Клейменов должен был понимать, что



Официальный сайт Следственный комитет Российской Федерации

подобная концентрация алкоголя в крови ребенка соответствует состоянию поверхностной комы и для подтверждения или исключения факта прижизненного употребления алкоголя необходимо проведение биохимического исследования.

В Следственном комитете отмечают: вместо того чтобы признать свою ошибку, Клейменов начал выступать в СМИ.

- Комплексная судебная экспертиза подтвердила, что у малолетнего на момент дорожно-транспортного происшествия алкогольное опьянение отсутствовало, ребенок был трезв, - комментируют в СК. - Обнаруженный при химическом исследовании образца его крови этиловый спирт возник посмертно. Об этом свидетельствует и отсутствие в образце этилглюкуронида - маркера прижизненного употребления алкоголя. Также следствием на основании данных экспертизы сделан вывод о том, что малолетний (на момент смерти. - Ред.) был здоров.

Звонок отцу «Это не халатность, а подлог!» Отец погибшего мальчика Роман Шимко о результатах экспертизы СК и предъявленном Михаилу Клейменову обвинению узнал от корреспондента «КП».

- Следственный комитет еще не сообщал мне результаты экспертизы, - сказал мужчина. – «Халатность»... Я буду это оспаривать!

- Почему?

- Какая же там халатность? Там подлог с участием организованной группы лиц!

Первая экспертиза была сделана, чтобы подменить данные о состоянии участника ДТП. Сделали ребенка пьяным, Алисову - трезвой, чтобы повлиять на суд. Клейменов кричал в каждый микрофон, что он все опечатал, что он все сделал по инструкции. Это была целенаправленная подмена результатов. Что Клейменову грозит по статье «халатность»? Штраф? (Это правда: максимальное наказание при такой квалификации - штраф до 120 тысяч рублей или арест до 3 месяцев. - Ред.).

Нет, ребята. Так нельзя. Я однозначно уверен, что эксперт Клейменов был мотивирован!

Автор: Александр Рогоза, Дина Карпицкая

19 Октября 2017



Официальный сайт
Следственный комитет
Российской Федерации

Адрес страницы: <https://sledcom.ru/press/smi/item/1172798>