Газета «Известия» опубликовала очередную статью руководителя управления взаимодействия со СМИ В. Маркина

«Вызывает интерес ваш общественный прогресс…»

Генерал-майор юстиции Владимир Маркин — о том, чем опасна телевизионная халтура.

На днях был на радио, и ведущий спросил в прямом эфире: «Как относитесь к Следственному комитету?». Звонит слушатель, говорит: «Плохо! Украли номер с машины, и никто не ищет». Ведущий спрашивает: а при чем тут следователи, этим же участковый должен заниматься? А какая разница, отвечает, это ведь всё одно и то же.

Представим себе сериал «Право на диагноз»: знахарь-экстрасенс-надомник организует «особый отдел» из таких же любителей для выявления «врачей-убийц» и проверки диагнозов, коварно штампуемых медиками-профессионалами в столичных больницах. Бред и трэш! — скажет зритель. Однако именно такой бред в эфире федерального канала показали про нашу юстицию: сериал о «правозащитнике Прохорове», курирующем профанов, отчего-то называющих себя «следственный комитет Москвы». Не буду комментировать слухи, будто некий олигарх заказал этот трэш к выборам в Москве или, наоборот, его подставили, как и руководителей телеканала.

Отдадим должное руководству канала: эту халтуру быстро убрали из эфира. Загадка лишь, как она там оказалась? Впрочем, и на других каналах можно увидеть не только бегающих за бандитами прокуроров с пистолетами или оперов, отбирающих показания и подписки. Граждане, насмотревшись такого, уже к участковому не станут обращаться, сразу напишут в Интерпол. На мой взгляд, все федеральные телеканалы имеют обязанность перед обществом как минимум не вводить зрителей в заблуждение по вопросам государства и права. У нас и без этого с правовым сознанием проблемы.

Эпизод с «правозащитным сериалом» не стал бы и вспоминать, если бы не отражал общую негативную тенденцию. Удерживать халтуру в гетто галерей совриска и малотиражных СМИ, увы, не получается. Грамотной речью, приличными манерами и даже умными мыслями сегодня никого не удивишь, так что привлекают внимание скандалами. Если нет таланта или хотя бы фигуры, то поможет нарочитый конфуз.

Уорхоловское «право на 15 минут славы» проникло и в сферу права. Адвокаты, не умеющие

© 2007-2024 Следственный комитет Российской Федерации

защитить клиентов, изображают из себя «борцов с режимом» в стиле «чем хуже для подзащитного, тем лучше для гламурного правозащитника». Например, можно почаще заявлять отводы суду, обвиняя судью во всех мыслимых грехах.

Халтурщиков, увы, всё еще хватает и среди тех, кто призван защищать право и закон. Не регистрируют обращения граждан, занимаются отписками. А потом из бесконтрольной халтуры вырастают криминальные последствия, как в отделе «Дальний». Или феномен того же Евсюкова порожден и служебной халтурой, и светским гламуром.

Частные голливудские кинокомпании четко отрабатывают госзаказ на создание эталонных образов правоохранителей, на правовое воспитание граждан. А если, наоборот, гнать в эфир чернуху, то и последствия очевидны. Хотя бы государственные телеканалы должны «фильтровать контент»!

Наверняка сами халтурщики, обращаясь к врачу, в аптеку, в турфирму или к официанту, надеются хотя бы на «хорошистов». Правозащитники для решения своих личных проблем идут не к коллегам, а к прокурорам, в полицию и к хорошим адвокатам.

Однако мир тесен, рыбак рыбака видит издалека и каждому воздается по вере. Так что вероятность нарваться на халтуру у халтурщиков выше, чем у остальных. Вот и получают неверные диагнозы, некачественные лекарства, плохую еду и сервис. А потом бегут жаловаться, на митинги ходят — мол, это власть виновата в том, что нам тут худо.

Во всем мире рыночная экономика развивается за счет очень строгих стандартов и усиления контроля. А у нас халтурная версия либерализации привела к тому, что покупка лекарства сродни «русской рулетке». Может быть, повезет, а может, и нет.

Халтура, даже в частном секторе — первый шаг к прямому обману, а потом и к преступлениям. Но явная халтура за бюджетные деньги — это уже повод для реагирования как признак коррупции или халатности. Общество вправе задействовать такой рычаг для исправления ситуации.

Что касается свободных профессий, то у журналистов или сценаристов есть право на отдельные творческие неудачи и ошибки. Хотя всем стоит понимать высокую цену креативной халтуры, влияющей на массового зрителя и особенно на молодое поколение.

Автор — руководитель управления взаимодействия со СМИ СК РФ

Изображения

© 2007-2024 Следственный комитет Российской Федерации

27 Июня 2013

Адрес страницы: https://sledcom.ru/press/interview/item/507925

© 2007-2024 Следственный комитет Российской Федерации